

**Кейс-отзыв педагога-наставника Падальциной Веры Ивановны
По сопровождению молодого педагога Малаштановой Анастасии Андреевны**

Форма наставничества: учитель-учитель

Ролевая модель: учитель-молодой специалист

Портрет наставляемого

Малаштанова Анастасия Андреевна.

Педагогический стаж: 1 год.

Квалификационная категория: нет.

Специальность: учитель начальных классов.

Образование: студент, Ставропольский филиал МПГУ (Московский педагогический государственный университет).

Имеет следующие профессиональные затруднения/дефициты:

- организация учебной и воспитательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС;
- организация проблемно-развивающего урока;
- самоанализ урока;
- составление календарно-тематического планирования;
- оценивание письменных работ и устных ответов обучающихся;
- организация проектно-исследовательской деятельности на уроке и во внеурочное время.

Портрет наставника

Падальцина Вера Ивановна

Педагогический стаж – 36 года.

Квалификационная категория – соответствие занимаемой должности.

Специальность: учитель начальных классов.

Образование: высшее, Ставропольский государственный педагогический институт, 1986 г.

Этапы реализации программы

1 этап – адаптационный.

Был определен круг обязанностей и полномочий молодого специалиста, выявлены недостатки в его умениях и навыках, составлена программа адаптации.

2 этап – основной (проектировочный). Разработана и реализована программа адаптации, осуществлялась корректировка профессиональных умений молодого учителя, оказана помощь в построении собственной программы самосовершенствования.

3 этап – контрольно-оценочный. Проверялся уровень профессиональной компетенции молодого педагога, определялась степень его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

Результаты

1. Проведено анкетирование с целью выявления запросов и трудностей молодого педагога.
2. Составлена Программа наставничества с индивидуальным маршрутом наставляемого.
3. Проведены консультации для молодого педагога: по изучению требований к разработке современного урока; содержанию форм и методов работы с родителями; изучению видов контроля, их рационального использования на различных этапах изучения программного материала.
4. Разработаны технологические карты уроков русского языка, математики, окружающего мира, литературного чтения.
5. Посещались и анализировались уроки и внеурочные занятия наставляемого.
6. Молодой педагог выступала с результатами коррекционной работы со слабоуспевающими обучающимися на заседании ШМО.